

Re-configuración de los nuevos movimientos sociales en el corpus político

Aproximaciones teóricas desde América Latina

por Mgter. Ivana Andrea Bridarolli y Lic. Carlos Alberto Reynoso

“*Los movimientos sociales se inscriben en una profundización de las prácticas democráticas, multiplicando los espacios en los que las relaciones de poder están abiertas a la contestación democrática*”.

(Mouffe, Chantal, 1999)

El presente escrito, tiene la pretensión de reflexionar en torno a la re-configuración de los Nuevos Movimientos Sociales en Latinoamérica (NMSs). En dicha transformación social y política, los ejes transversales que inciden se desplazan desde la transición de gobiernos dictatoriales a sistemas democráticos.

La conversión que el estado fue adquiriendo en el transcurso de la historia, posibilita inferir las acciones que los nuevos actores en la esfera democrática, han adquirido desde los enfoques sociales, políticos y mediáticos. Los NMS, requieren para su re-conceptualización, la presencia activa de los medios de comunicación social. Medios, encargados de transmitir y dar a conocer las modalidades de reclamos, protestas y de lucha por los derechos y la reivindicación de la autonomía de cada actor social en democracia.

Cabe interrogarse, si los NMSs dan respuestas a las demandas e inquietudes que los sectores sociales reclaman a las estructuras gubernamentales, a los fines de resolver situaciones problemáticas.

Re-construcción teórica-analítica de los nuevos movimientos sociales

Actualmente la sociedad atraviesa transformaciones permanentes “...no sólo

en el Estado y régimen político sino que también cambia con ellos la sociedad. Se trata de una mayor separación Estado-sociedad, ampliación de la sociedad civil, pluralización e individuación pero a la vez fragmentación y exclusión.” (García Delgado, 1994:18) En este sentido, implica reconocer la transformación y fragmentación del Estado-Nación, una nueva relación de lo micro – macro estructural que impacta en las relaciones que los actores políticos y sociales involucrados, desarrollan en torno a esta nueva modalidad. Es decir, “...el Estado, que en prácticamente todos los casos fue el pivote de estos cambios, también empieza a transformarse, habiendo sido la razón y la pasión de las sociedades latinoamericanas de sus líderes.” (Calderon/Dos Santos,:22)

La caída del Estado de Bienestar dio origen a la aparición de nuevos movimientos sociales. “Se puede decir con certeza que la difusión social de la producción contribuyó a desenmascarar nuevas formas de opresión y que el aislamiento político del movimiento obrero facilitó el surgimiento de nuevos movimientos sociales y de nuevas prácticas de movilización social.” (Sousa Santos, Boaventura 1998, 312,313). En este sentido, los nuevos movimientos sociales, (NMSs en adelante) adquieren relevancia en la redefinición del espacio

público rediscutiendo el rol de la política, el poder y la democracia.

En este contexto institucional, en la matriz social y política de América Latina, se desarrollan impactos en la constitución de las acciones colectivas a partir de lo que hoy denominamos proceso de globalización. Los aportes de Manuel Garretón permiten encontrar las perspectivas de transformación e interpelación en el ámbito socio-político, afirmando que “...dos fenómenos han cambiado significativamente la problemática de la acción colectiva en el mundo de hoy. Por un lado, la llamada globalización, en cuanto interpenetra económica (mercados) y comunicacionalmente (mediática, información, redes reales y virtuales, informática) a las sociedades o segmentos de ella y atraviesa las decisiones autónomas de los Estados nacionales, presenta, al menos cuatro efectos. Uno es la desarticulación de los actores clásicos ligados al modelo de sociedad industrial de Estado nacional. Otro, que no siempre se ha desarrollado como respuesta a la globalización puesto que tiene también sus propias dinámicas, es la explosión de identidades adscriptivas revelada y no como opción, la nación no estatal, la etnia, la región, etc. Un tercero, son las nuevas formas de exclusión que expulsan masas de gente estableciendo un vínculo puramente pasivo y mediático entre ellas y la globalización. Finalmente, la conformación de actores a nivel globalizado que enfrentan a su vez a los poderes fácticos transnacionales.” (Garretón: 2001:19-20).

Es decir, reconoce que la articulación que desarrollan la sociedades en su cotidianeidad frente a nuevos actores sociales, reconstruyen el espacio público a partir de una nueva dinámica en un contexto donde el tradicional Estado-Nación fue permeado con tópicos referidos a la competitividad, eficacia y

eficiencia; mayor consumo de bienes y servicios, expansión de redes de comunicación y las TIC's.

En relación a esta problemática, los aportes de María Da Gloria Ghon, nos permite encontrar características similares en las sociedades latinoamericanas, reconociendo que con la militarización de dichas sociedades "...comienza un proceso de fragmentación de la relación Estado-Sociedad que había caracterizado al Estado de Bienestar el cual se hace manifiesto en las incipientes alteraciones del desarrollo de políticas sociales que hasta entonces no parecían encontrar sobresaltos." (Ghon, 1997:213). Emerge la necesidad de reconfigurar estrategias que recuperan del recorte histórico latinoamericano modalidades de expresar perspectivas políticas en contextos democráticos donde los conflictos y las crisis institucionales se reconstituyen en el espacio público.

La metodología adoptada por los sujetos sociales registra en la actualidad una declinación en la forma de movilización política de grandes actores colectivos en beneficio de otra no vinculada a un conflicto central y más fragmentada; es decir, formas de protesta y movilización no partidarias ni sindicales nos permite reconocer el surgimiento de NMSs, los cuales, son llevados a cabo por sectores históricamente marginados, "...situados en espacios económicos desfavorecidos por la lógica de los procesos de integración supranacionales o por los ajustes estructurales locales, que se expresaron en la nueva coyuntura de diferentes formas." (Formento, 1997:11).

En este sentido, los movimientos sociales, "...constituyen intentos fundados en un conjunto de valores compartidos para redefinir las formas de la acción social e influir en sus consecuencias." (Bobbio, 1991:1015). Es decir, redimensionan el espacio público, rediscutiendo en rol de la democracia, la política y el poder.

Los NMSs, adquieren relevancia en el contexto y contención de políticas institucionales. La constitución de los denominados NMSs, está determinado por la estructura macro y micro política institucional y los criterios que lo vinculan, las relaciones que surgen de las voluntades de poder, y que configuran los ámbitos donde se desarrollan el conjunto de las relaciones sociales.

Ahora bien, cuando las tensiones inherentes al sistema político no se resuelven desde una perspectiva que contemple las demandas e integre la reproducción de las relaciones sociales, la

crisis se manifiesta en la sociedad civil, en "...donde se forman, los poderes que tienden a obtener su legitimidad incluso en detrimento de los poderes legítimos, donde, en otras palabras se desarrollan los procesos de deslegitimación y de relegitimación." (Bobbio, 1999: 44). La lucha por la legitimidad en su movilidad y transformación, compartiendo valores culturales en el marco del escenario público interpela las tradicionales concepciones de la política y el poder, como "...una forma de intervención en el espacio público que construye, deconstruye, reconstruye, identidades



sociales y sus posiciones relativas al poder." (Gruner, 1990:38).

Otro aspecto que adquiere relevancia en torno, al reconocimiento de derechos por parte de los NMSs, coloca el acento en que, "...en estos procesos de redefinición de la ciudadanía, surgen demandas y luchas por los derechos que implican una revolución en el principio clásico de los derechos humanos, ciudadanos o del modelo republicano. Hay aquí dos dimensiones distintas involucradas. Una son los derechos que se reclaman en nombre de una identidad y que no son extensibles a otras categorías (derechos de la mujer, de los jóvenes, de los discapacitados), pero cuyos titulares siguen siendo los individuos. La otra dimensión se refiere a derechos cuyos titulares no son los individuos sino que las colectividades, y eso es una reinención del concepto de ciudadanía." (Garretón, 2001:29) Se reivindican los derechos de primera generación en cuanto al límite del poder del Estado sobre los ciudadanos, los derechos de segunda generación que además de establecer estos límites, brindan una malla de contención económica, política y social, especialmente a los sectores más vulnerables en la estructura social y finalmente, los derechos de tercera

generación, los cuales, pretenden un reconocimiento a la libre determinación de los pueblos, "...parten de considerar que así como en los derechos de primera generación se busca establecer límites a la acción del Estado frente a los individuos, los derechos de tercera generación pretenden fijar los límites a la acción del Soberano frente a las colectividades culturalmente homogéneas" (Hernández Navarro, 1998: 18).

Los estudiosos de los NMSs en América Latina, consideraron que esta irrupción en la escena pública no estuvo ausente de los debates en torno a la producción teórica respecto a los paradigmas latinoamericanos especialmente en las décadas del '70 y del '80 desarrollando diversas modalidades teórico analítico en la construcción de paradigmas interpretativos. "A partir de los años '70 y los años '80 fueron periodos que entraron en la historia como un ciclo de redemocratización; los regímenes militares fueron sustituidos por regímenes civiles y los procesos negociados por el parlamento en vía electoral. Los movimientos sociales crecerán en número, ganando diferentes tipos y matices, y lograrán reconocimiento en su lucha por la democratización o por causas específicas (...). La cultura política latinoamericana se transforma en este periodo ganado nuevos aspectos basados en una visión de derechos sociales y de ciudadanía colectiva de los grupos sociales oprimidos y discriminados." (Ghon, 1997:226).

Las ciencias sociales en este periodo, son consideradas por algunos pensadores de los NMSs como un periodo de auge, debido a la producción teórica y el intercambio en las posiciones de los diferentes paradigmas interpretativos. "Las ciencias sociales viven en los años setenta una época dorada. La teoría de la dependencia y el imperialismo se despliega en múltiples vertientes: estructural, económica-política o ideológica-cultural. Sociología de la explotación, estudios de marginalidad social, colonialismo interno, concepción centro-periferia, desarrollo desigual o subimperialismo son propuestas y categorías de análisis emergentes durante este periodo para explicar el desarrollo histórico de América Latina." (Roitman Rosenmann, 2000, 168)

En este marco referencial, las teorías de la CEPAL (Comisión Económica para el desarrollo de América Latina), acentuaban la participación ciudadana como elemento central en la integración. El enfoque sobre las estructuras estatales,

los partidos políticos, las élites, los valores políticos, contribuyeron al debate sobre los modos de integración en América Latina. Asimismo, los teóricos de la Teoría de la Dependencia (Cardozo y Fallete), reconocían la dinámica global de la economía como punto referencial para sus estudios.

Ghon, distingue dos paradigmas, frente a la irrupción de los NMSs, la posición *Neo Marxista* centrada especialmente en los años '70 en los que ocupaban lugares de preeminencia de ciertas categorías teóricas-analíticas, como hegemonía, antagonismo urbano-rural. La segunda posición hacía referencia a la de los NMSs, la relevancia de categorías como nuevos sujetos históricos, ciudadanía colectiva; exclusión, descentralización, constituyen el arco teórico del mencionado paradigma.

La perspectiva propuesta por los paradigmas adoptados, dieron lugar en América Latina a dos opciones en su análisis:

La opción Estructuralista: centraba su atención en las desigualdades surgidas a partir del proceso de modernización reconociendo a la estructura como eje de sus diagnósticos. Se inscriben en este contexto, la relevancia que otorgaban a la capacidad transformadora en lo político, social y económico de los NMSs.

La opción Interaccionista: esta corriente teórica consideraba a los conflictos políticos, en la movilidad y la construcción del poder, reconociendo en ello, a los NMSs relevantes en la formación de ámbitos de identidad.

En la década del '80, la redemocratización en América Latina, abrió innumerables expectativas centradas en la recuperación de los derechos ciudadanos. "A partir de los años '70 y los años '80 fueron periodos que entraron en la historia como un ciclo de redemocratización. Por intermedio de movilizaciones y de presión de la sociedad civil y política, los estados nacionales latinoamericanos redireccionaron sus políticas internas. Los regímenes militares fueron sustituidos por regímenes civiles y los procesos negociados por el parlamento en vía electoral(...) La cultura política latinoamericana se transforma en este periodo ganado nuevos aspectos basados en una visión de derechos sociales y de ciudadanía colectiva de los grupos sociales oprimidos y discriminados." (Ghon, 1997:226)

Por otra parte, en la década de los '90, en la denominada era de la globalización, la misma, impacta a las tradicionales constituciones de Estado-Nación. En esta

línea de pensamiento, "...la incorporación de elementos tales como la destrucción ecológica, el medio ambiente, los problemas de género, étnicos y los derivados de las actuales condiciones de colonialismo global y explotación global cambian completamente el estudio y la forma que asumen los conflictos y las crisis societales. También altera la configuración de los proyectos democráticos y de cambio social en la región" (Roitman Rosenmann, 2000:169).

Reflexiones Finales

En el presente escrito, se ha intentado revisar la construcción histórica de los NMSs desde la mirada latinoamericana. La diversidad de actores sociales que conforman los movimientos, que parten de la formación a la confección de proyectos colectivos, nos plantea el desafío de analizarlos reconociendo en su espectro heterogéneo el redimensionamiento del espacio público, la praxis política, el rol de la sociedad civil y la democracia.

El desprenderse de dogmatismos teóricos acentuando la mirada en la apertura hacia nuevas construcciones analíticas, implica que se reconozca su raigambre histórica, y su reconstitución analítica, ambas ideas, parecen ser uno de los desafíos más importantes para reflexionar y debatir en el ámbito de las ciencias sociales en América Latina la conformación y consolidación de los NMSs. La interdisciplinariedad resulta un enfoque aproximado en los abordajes de los estados societales.

Al respecto, coincidimos con Sousa Santos cuando afirma que "...el esfuerzo teórico que está por emprender debe incluir una nueva teoría para la democracia que permita reconstruir el concepto de ciudadanía, una nueva teoría de subjetividad que permita reconstruir el concepto de sujeto y una nueva teoría de emancipación que no sea más que el efecto teórico de las dos primeras teorías en la transformación de la practica social llevada por el campo social de la emancipación." (Sousa Santos, 2001:183)

La coyuntura social y política de los NMSs, deberá en el espacio público, reivindicar sus acciones e institucionalizar las estrategias y modalidades de transmitir sus ideas y propuestas. A lo largo de la historia, se irán potencializando y expandiendo las distintas experiencias de movilizaciones, luchas y reclamos del sujeto social en busca de su emancipación.



Referencias Bibliográficas

- BOBBIO, Norberto, (1998): *Estado, Gobierno y Sociedad. Por una teoría general de la política*. México. Fondo de Cultura Económica.
- BOBBIO, N., MATTEUCCI, N., y PASQUINO, G.: (2000): *Diccionario de Política*. Siglo Veintiuno de España Editores, S.A.
- CALDERON, F / DOS SANTOS, M. *Sociedades sin Atajo*. Editorial Paidós, México.
- DE MARCO, GRACIELA Y OTROS (2003) *Movimientos sociales en la Argentina. Asambleas: la politización de la sociedad civil*. Editorial Sud América. Buenos Aires, Argentina
- FORMENTO, L. (1999): *Los campesinos paraguayos en la coyuntura de los años 1990: los colorados se mantienen, el ejército acompaña, la democracia una promesa*. En Revista de Investigación histórica y sociológica Memoria Latinoamericana.
- FORMENTO, L., TRAVAGLIA, L., y PRIETO, O.: (1999) *Reacciones campesinas ante las estrategias de transformaciones estatales y políticas de integración en: Bolivia, Paraguay y México: el conflictivo año 1994*. En publicación de 1ª Jornadas de Investigación Científica del Departamento de Historia. Departamento de Imprenta y Publicaciones, Universidad Nacional de Río Cuarto, Facultad de Ciencias Humanas.
- GARCÍA DELGADO, D. (1994): *Estado & Sociedad*. Tesis Grupo Edición Norma. S.A. Buenos Aires 1994
- GARCIA DELGADO, D. (1998). *Estado Nación y Globalización. Fortalezas y Debilidades en el umbral del Tercer Milenio*. Editorial Ariel. Buenos Aires.
- GARRETÓN, M. (2001): *Cambios Sociales, actores y acción colectiva en América Latina*. Publicación de Naciones Unidas. Santiago de Chile .Chile.2001. División Desarrollo Social.
- GHON, M. (1997): *Teoría de los Movimientos Sociales. Paradigmas clásicos y contemporáneos*. Sao Paulo. Brasil. Editorial Loyola.
- GRUNNER, E. (1991): *¿Otro discurso sin sujeto? Apuntes sobre el poder, la cultura y las identidades sociales*, en Revista "El Cielo por Asalto".
- HELP, D. (1997). *La democracia y el orden global*. Editorial Paidós, México
- ROITMAN ROSENMAN, M. (2000). *Conflicto y crisis en el pensamiento social latinoamericano*. - En revista OSAL N° 2. Sept.2000.
- SOUSA SANTOS, B. 1998 (1995): *De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la posmodernidad (Santa Fé de Bogota: Siglo del Hombre Editores, Facultad de Derecho, Universidad de los Andes, Ediciones Uniandes)* Pp 312-331.- En Revista OSAL N° 5. Sept.2001.
- WALDMANN, P. *El Estado anómico. Derecho, seguridad pública y vida cotidiana en América Latina*. Editorial Nueva Sociedad