

## **EL CRECIMIENTO URBANO EN ARGENTINA Y EL PROBLEMA DE ACCESO A EQUIPAMIENTOS Y SERVICIOS DE SANEAMIENTO.**

**Prof. Dra. María Celia García**

Centro de Investigaciones Geográficas CIG, en IGEHCS-CONICET-  
Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.  
UNCPBA.

E mail: [mariaceliagarcialarramendy@gmail.com](mailto:mariaceliagarcialarramendy@gmail.com)

### **Resumen**

El Presente trabajo, muestra parte de los resultados de un proyecto de investigación, donde se mensura si el actual crecimiento de ciudades de Argentina, ha tenido el acompañamiento de los equipamientos y servicios más esenciales para la población: Agua y Cloacas.

Se parte considerando teorías de crecimiento urbano, datos y estadísticas oficiales de crecimiento urbano nacional. Se analizan e interpretan dentro de un proceso histórico demográfico. Se hace hincapié en los cambios ocurridos entre años 2001 a 2010. Se emplearon tanto fuentes de estadísticas oficiales de nivel nacional, provincial como locales o municipales. Para el caso de extensión de agua y cloacas, con datos de localidades seleccionadas y propias recabadas en terreno.

Se observa que luego del último censo nacional del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC; 2010), en Argentina vivía una población de 40.117.096 habitantes. De ellos, su mayor proporción está radicada en ciudades, logrando una concentración de población urbana mayor al 91 %. El 60% de la población argentina se encuentra distribuida entre 3 provincias de la Región Pampeana (Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe) y en la propia ciudad capital, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). En el área Metropolitana (que incluye la aglomeración urbana de CABA más la de 24 partidos bonaerenses), viven el 31,9% de la población de nuestro país. El problema se materializa con localidades que más han crecido (tanto en entidades geográficas antes mencionadas como a nivel general en Argentina), debido a que dicho crecimiento no ha sido acompañado por la construcción, instalación y puesta en funcionamiento de planes de equipamientos y servicios de saneamiento básico, como son los que permiten a dicha población acceder a agua y cloacas.

### **Palabras Clave: Urbanización - Saneamiento Urbano – Argentina**

#### **Introducción:**

La disponibilidad de conexión de agua dentro de la vivienda, así como la posibilidad de tratar las aguas servidas constituyen un requisito mínimo e indispensable para mejorar las condiciones de vida humana. Se trata de variables ineludibles desde el punto de la responsabilidad del Estado para con sus habitantes. Su disponibilidad es indispensable para asegurar la salud y o el saneamiento humano, sobre todo en zonas densamente pobladas y por tanto inseparable de las ciudades y el crecimiento urbano saludable. La cobertura universal de agua, cloaca y tratamiento de aguas residuales no sólo es deseable, sino fundamental para mejorar la calidad de vida de la población, principalmente de los sectores más vulnerables. Sin embargo, en un informe de la Organización Mundial de la salud, se denuncia que unas 2.600.000.000 de personas aun carecen hasta de una letrina sencilla para disponer de excretas y aguas servidas, y 1.100.000.000 carecen de acceso a cualquier tipo de fuente mejorada de agua de bebida. Como consecuencia directa de ello 1.600.000.000 de personas mueren cada año de enfermedades diarreicas (incluido el cólera) atribuibles a la falta de acceso a un agua potable salubre y al saneamiento básico, y un 90% de esas personas son menores de 5 años, principalmente de países en desarrollo (OMS, 2011).

Ya para el año 1996, esta preocupación por el saneamiento urbano surgía con toda una serie de cuestionamientos, debido al marco de privatización de servicios a nivel urbano. Así y todo, el Gobierno Nacional de aquel entonces hizo su presentación con datos urbanos de agua y cloacas del año 1991 (Anvaria; Calderón, Gonransky, Kaisin y Meca; 1996).

En Argentina, donde la población cada vez más forma parte de ciudades, el crecimiento urbano, como parte de su planificación debería contemplar la posibilidad de poder dar coberturas de agua y cloacas, así como facilitar su conexión real. Porque si nos referimos a equipamientos y servicios de saneamiento básico, nos enfocamos en la salud de la población.

En este trabajo se intenta realizar el abordaje a escala provincial y con algunos ejemplos a nivel departamental, considerando algunos casos urbanos correspondientes a aglomeraciones y localidades urbanas mayores a 50.000 habitantes.

### **Metodología y herramientas:**

Inicialmente se procedió a la recopilación, análisis, interpretación y síntesis de bibliografía, documentos de estudio, referidos a evolución urbana de Argentina, y de información relevante acerca de evolución y actual cobertura de los servicios agua y cloacas (considerando población servida / población urbana total, ya que se trata de una variable que se mide para viviendas y hogares urbanos).

Para ello se recopiló la siguiente información existente en organismos oficiales y las empresas prestadoras de los servicios:

- Datos del Censo Nacional 2001, cobertura de agua y cloacas
- Plan de Expansión y Mejoras de Los Servicios de Agua Potable y Desagüe Cloacal - Año 0- Año 12; Agua y Saneamiento Argentinos S.A. (AySA), disponibles en Atlas ID.
- Informe Problemática de acceso al agua potable y al saneamiento en Argentina, presentado por Miguel Auge ante el Primer Foro Regional del Agua, Córdoba 2007.
- Informe de Cobertura estimada de los Servicios de Agua y Saneamiento A Nivel Nacional (ICSAN 2010-2020), preparado por Marcelo Busolini para la Cámara Argentina de la Construcción, durante el primer cuatrimestre de 2010.

En segundo lugar, se procedió a teorizar acerca cuatro posibles situaciones y escalas de análisis considerando crecimiento de población y evolución del crecimiento de coberturas de servicios de saneamiento agua y cloacas entre años de últimos censos de INDEC.

Luego de analizar los datos, se construyeron tablas, cuadros y graficas y se expusieron principales resultados y conclusiones acerca de las unidades territoriales que más crecen en población y sus condiciones de saneamiento en agua y cloacas.

### **Principales resultados:**

**Habitantes crecimiento y saneamiento:** Si bien en censos anteriores era una constante la mayor proporción de población urbana, luego del último censo nacional del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC; 2010), se constata que en Argentina vivía una población de 40.117.096 habitantes; y que, de ellos, su mayor proporción está radicada en ciudades, logrando una concentración de población urbana mayor al 91 %.

El 60% de la población argentina se encuentra distribuida entre 3 provincias de la Región Pampeana (Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe) y en la propia ciudad capital, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). En el área Metropolitana (que incluye la aglomeración urbana de CABA más la de 24 partidos bonaerenses), viven el 31,9% de la población de nuestro país.

La variación del crecimiento urbano, siempre ha sido más rápido que el del equipamiento y conexiones a agua de red y cloacas. Sin embargo, el crecimiento urbano se da principalmente en ciudades intermedias, y existen diferentes ritmos en sus niveles de crecimiento poblacional lo cual se lo imprimen a departamentos y a provincias que las contienen (Cuadro y Figura 1).

De allí que uno debe suponer 4 tipos principales de situaciones (Figura 2). Ciudades (localidades y aglomeraciones urbanas) que más crecieron y donde el acompañamiento de agua y cloacas no ha sido rápido (sería la peor situación), ciudades de crecimiento urbano intermedio a alto con alta proporción de cobertura (situación deseable), ciudades con intermedio a bajo crecimiento y menor crecimiento de coberturas (situación esperable), y ciudades de intermedio a bajo crecimiento urbano y relativo alto nivel de cobertura (la mejor situación ideal).

**Crecimiento Población:** Para Argentina la cifra global de variación relativa del crecimiento intercensal fue de 10,6%.

Las provincias y jurisdicciones relacionadas, que mayor crecimiento poblacional y con valores que en algunos casos duplican al obtenido en forma global entre los censos 2001 y 2010, son las siguientes:

- Neuquén
- San Luis
- Chubut
- Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur
- Santa Cruz

En todos estos casos, la primacía de ciudades capitales, así como ciudades que reciben dinamismo por sus actividades económicas, son las que han influido en su crecimiento.

Con valores de crecimiento medio a alto, y siempre superando al promedio nacional se ubican las jurisdicciones siguientes:

- Interior de la provincia de Buenos Aires
- Salta
- Misiones
- 24 partidos del Gran Buenos Aires
- La Rioja
- Rio Negro

El mayor dinamismo está mostrado por ciudades capitales provinciales cuyos sus aglomerados alcanzan a localidades vecinas, y a localidades y aglomeraciones de Buenos Aires y Gran Buenos Aires.

Con un crecimiento porcentual algo menor al del conjunto de la Argentina, se ubican:

- Tucumán
- Santiago del Estero
- Formosa
- San Juan
- Catamarca
- Jujuy
- Mendoza

Y con el más bajo valor de crecimiento poblacional porcentual se encuentran siete jurisdicciones, y entre ellas, se encuentra la Ciudad Autónoma de Bs.As; que si bien posee el más bajo valor porcentual de crecimiento, aumenta el ritmo respecto al 91-2001.

- CABA
- Santa Fe
- La Pampa
- Corrientes
- Entre Ríos
- Chaco
- Córdoba

A pesar de estos rangos o intervalos de crecimiento bajo e intermedio bajo, las ciudades que más crecieron dan sus improntas en unidades departamentales y o partidos dentro de cada provincia. Así Para 2010, entre los 24 partidos del Gran Buenos Aires, La Matanza encabeza el ranking poblacional con 1.772.130 habitantes (donde se incluyen localidades prácticamente aglomeradas en un continuo urbano), seguido por Lomas de Zamora, con 613.192, y Quilmes, con 580.829. En el resto de la provincia de Buenos Aires se contabilizaron 5.684.146 habitantes. Así el 38,9 por ciento de los habitantes de Argentina se concentran en Buenos Aires (que marcó un crecimiento en el índice de distribución relativa respecto de 2001 año en que se ubicaba en un 38,1%). En sentido contrario, Córdoba, Santa Fe y la ciudad de Buenos Aires disminuyeron su participación relativa, aunque no se indicó el porcentual.

Y analizando la cantidad de hogares radicados en áreas urbanas (11.152.018 para la Argentina), uno observa que casi el 69% de los hogares radican en ciudades de los 24 partidos del Gran Buenos Aires (con el 26,7% de los hogares de áreas urbanas de Argentina), el resto de Buenos Aires (aportando el 15,3%), CABA (con 10%), Santa Fe (con el 8,37% del total de hogares urbanos), y Córdoba (8,29%). (Fuente de datos Cuadro H.23, de INDEC).

### **Agua de Red y Cloacas.**

Los datos del Censo INDEC 2001 indican que 29.860.000 de habitantes (que constituyen el 83,2% de la población de Argentina 2001), tienen agua de red pública, mientras sólo 18,030.000 desagotan excretas a red cloacal (lo cual constituye 50,2%).

Para el 2010, los datos censales muestran que en la Argentina 32.800.000 de habitantes tienen acceso al agua potable por red pública y 19.400.000 cuentan con desagüe de inodoro a red pública (cloaca). Esto implica que la cobertura de agua es del 83% y la cobertura de cloaca es del 50%.

Si uno analiza solo estos datos globales, pareciera que se retrocedió en cuanto a la disponibilidad de estos recursos básicos de saneamiento, y ello se relaciona con el crecimiento poblacional de tipo urbano.

Crecimiento de Servicio Agua de Red. El incremento de hogares conectados a agua de red se ha materializado principalmente para las siguientes unidades territoriales.

Buenos Aires (en su conjunto), constituye una de las jurisdicciones que menor proporción de hogares con agua de red: posee una conexión a red que varía entre 71 % y 75 % en el entorno de Gran Buenos Aires. Pudiendo verse los mayores avances en zonas que no forman parte de esta tan densamente urbanizadas, aunque sin este servicio esencial. Por ejemplo, hacia el interior bonaerense, ciudades en donde se alcanza a tener una conexión de hogares mayor al 80% (como ocurre en casos como Mar del Plata, Benito Juarez, San Pedro, Tandil), e inclusive ciudades donde la conexión a agua de red supera el 90% (como es el caso de Bahía Blanca).

Buenos Aires, que alberga la mayor proporción de los hogares urbanos del país, sufre una fuerte demanda del servicio agua de red, y entre otras explicaciones se explica por la presión demográfica y bajos niveles de cobertura y conexión, sobre todo de los municipios del entorno metropolitano.

Otras provincias del Norte del País, como Santiago del Estero, Chaco y Formosa, también cuentan con una cobertura deficitaria de agua de red en sus hogares (que no llegan al 60% de hogares conectados a red pública).

Con valores porcentuales de conexión de sus hogares a red de agua pública, también muy bajos, se encuentran las jurisdicciones de Misiones (63%), La Rioja (63%), Salta (74%), Tucumán (75%), y Corrientes (76%).

En el extremo contrario, los valores más elevados se encuentran en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), Santa Cruz y Chubut, con una cobertura prácticamente total.

También en este caso se verifica que todas las jurisdicciones mejoran pero que los crecimientos más importantes se dieron en las provincias que presentaban peores condiciones, destacándose el fuerte crecimiento del servicio en Misiones, Formosa y Chaco.

Tierra del Fuego, de acuerdo con los datos suministrados por el Atlas ID (sobre planificación y con datos 2010 a 2013), constituye una excepción, con un retroceso en la proporción de hogares servidos, dando cuenta de las dificultades para seguir el ritmo de crecimiento de la población por las migraciones y por el acelerado proceso de formación de nuevos hogares.

Crecimiento de Servicio Cloacas. Las unidades jurisdiccionales con mayor incremento de porcentaje de hogares con desagüe de excretas a la red pública de cloacas (entre 2001 y 2010), son: Catamarca, que aumenta a un 13,3 % (sumando 18.469 hogares a la red pública); Córdoba (con 9,3 % incluyendo 140.878 nuevos hogares); Chubut aumentando un 9,9% ó 44.413 hogares conectados; Entre Ríos, con un aumento de 14,6 puntos porcentuales, traducidos a 87.236 nuevos hogares servidos; Jujuy con 12,0 % y 37.181 hogares conectados a cloacas; La Pampa, con 13,8 % (que en números absolutos representa 22.137 nuevas conexiones u hogares); La Rioja, aumenta 11,7 % ó 19.642 hogares; San Luis, suma 14,7 % conectando a 30.200 hogares; Santa Cruz, avanza 11,4% incluyendo 29.232 nuevos hogares (Figura 4).

Las provincias de Misiones, Santiago del Estero y Chaco son las que menor proporción de hogares servidos poseen. Lamentablemente continúa con muy baja cobertura en las localidades y aglomeraciones de los 17 Partidos que integran el Gran Buenos Aires con coberturas que aun en construcción de obras, apenas supera el 40% de los hogares urbanos, y donde en algunas localidades ni siquiera alcanza al 0,75% de conexión (como ocurre en la localidad de Ituzaingó en Partido de Hurlingham). En el interior de la Provincia de Buenos Aires, la situación es muy grave para una de sus ciudades intermedias a grandes como es Mar del Plata con más de medio millón de habitantes y, donde sólo se alcanza a cubrir alrededor del 70%.

Entre 2001 y 2010, la situación de cloacas en general, se ve mejora en la cobertura (con los mayores crecimientos), para las jurisdicciones que se encontraban más rezagadas para el año 2001. Sin embargo, se verifican excepciones. Uno de ellos es el leve retroceso de porcentaje de hogares servidos en Tierra del Fuego y CABA. En el caso de CABA, tal vez el rezago está de la mano con el aumento de los hogares que residen en asentamientos precarios, villas que si bien se habla hace tiempo de

urbanizarlas, en realidad siguen siendo las viviendas de mayor precariedad y falta de saneamiento urbano, conocidas como “villas miserias”.

Así y todo, las jurisdicciones de mayor proporción de hogares con red cloacal son: la Ciudad Autónoma de Buenos Aires ó CABA, Tierra del Fuego y Santa Cruz, con una cobertura que prácticamente se acerca al 98% en CABA y al 89% para los hogares urbanos del Sur.

Discusión de algunos resultados y datos.

Respecto a los rangos de crecimiento urbano, la ciudad capital neuquina y su provincia es la que afronta la situación planteada como más desfavorable en la introducción. Aun así, y sin embargo, en dicha ciudad el acompañamiento de agua y cloacas es de 88% y 71%, respectivamente, para el año 2010, mejorando el ritmo de sus conexiones y agregando nuevos hogares a esta cobertura en saneamiento.

Respecto a considerar en conjunto la disponibilidad de agua de red junto a conexión a cloacas, las cifras son menores aun a las estipuladas en este escueto análisis presentado. Lamentablemente el crecimiento de las ciudades no cuenta con el seguimiento de un equipamiento y servicios de saneamiento preparando el terreno para la dinámica de población que radica en ellas.

Y cabe hacer la aclaración, si bien existe un estudio de Cobertura de los Servicios de Agua y Saneamiento a nivel nacional y donde se aportan datos sobre las localidades mayores a 50.000 habitantes (presentado por Busolini, M., ante la Cámara Argentina de la Construcción en el mes de diciembre de 2010), se optó por no considerar sus datos para este estudio, ya que los resultados de la estimación que ha arrojado, se consideraron muy desviados respecto a los datos del Censo de INDEC, e inclusive hasta los que aparecen como datos registrados al año 2013 (Atlas ID), y donde se tuvo la precaución de diferenciar obras terminadas de las obras en ejecución.

#### **Conclusiones:**

Teniendo en cuenta que el 52% de los hogares radicados en áreas urbanas pertenecen a las jurisdicciones Resto de la provincia de Buenos Aires, Gran Buenos Aires y CABA, llama la atención los bajos valores porcentuales de cobertura y conexión de agua de red y cloacas, más allá que el crecimiento de su población no tenga el ritmo que venían teniendo en censos anteriores, ya que su crecimiento de población es de ciudades, localidades y hasta de aglomeraciones.

Si dentro de Gran Buenos Aires consideramos el alto crecimiento urbano de localidades de partidos como La Matanza, donde además el ritmo de saneamiento no acompañó a ese crecimiento urbano, cabe poner aquí un importante reclamo. Los diferentes niveles de gobiernos e instancias de Estado, deberían prever la necesidad de agilizar el ritmo de provisión de coberturas de agua de red y cloacas a hogares actuales, y calcular, y estar prevenidos para el futuro.

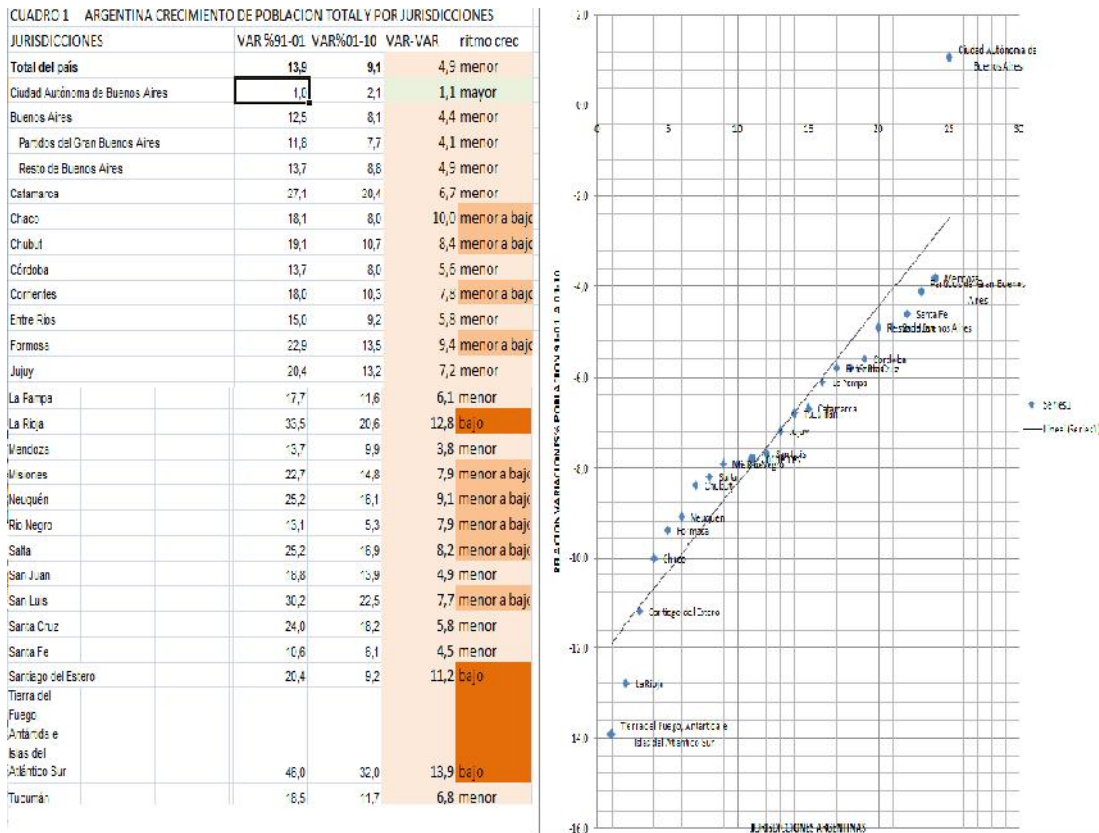
Si de los 40.117.096 habitantes del censo INDEC 2010, se deduce que en su mayor proporción radican en ciudades (aun con mayor proporción al 91 %), debe entenderse que, aunque el ritmo de crecimiento de su población sea menor (intermedio a bajo), dicha población seguirá creciendo y radicada en ciudades, que ya no le pueden brindar salud al conjunto de sus habitantes.

Si las El 60% de la población argentina se encuentra distribuida entre 3 provincias de la Región Pampeana (Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe) y en la propia ciudad capital, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), y dentro del área Metropolitana (que incluye la aglomeración urbana de CABA más la de 24 partidos bonaerenses), viven el 31,9% de la población de nuestro país. El problema se materializa debido a que su crecimiento poblacional no ha sido acompañado por la construcción, instalación y puesta en funcionamiento de planes de equipamientos y servicios de saneamiento básico, como son los que permiten a dicha población acceder a agua y cloacas.

Esto requiere de urgente puesta en marcha de planes ya existentes, la terminación de obras ya licitadas y la evaluación a conciencia de nuevos escenarios posibles, en pos de un saneamiento urbano y de prevenir en salud de los habitantes.

#### **Figuras:**

**Cuadro y Figura 1: CRECIMIENTO POR JURISDICCIONES PROVINCIAS 2001-2010**



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Censos de Población INDEC 2001-2010

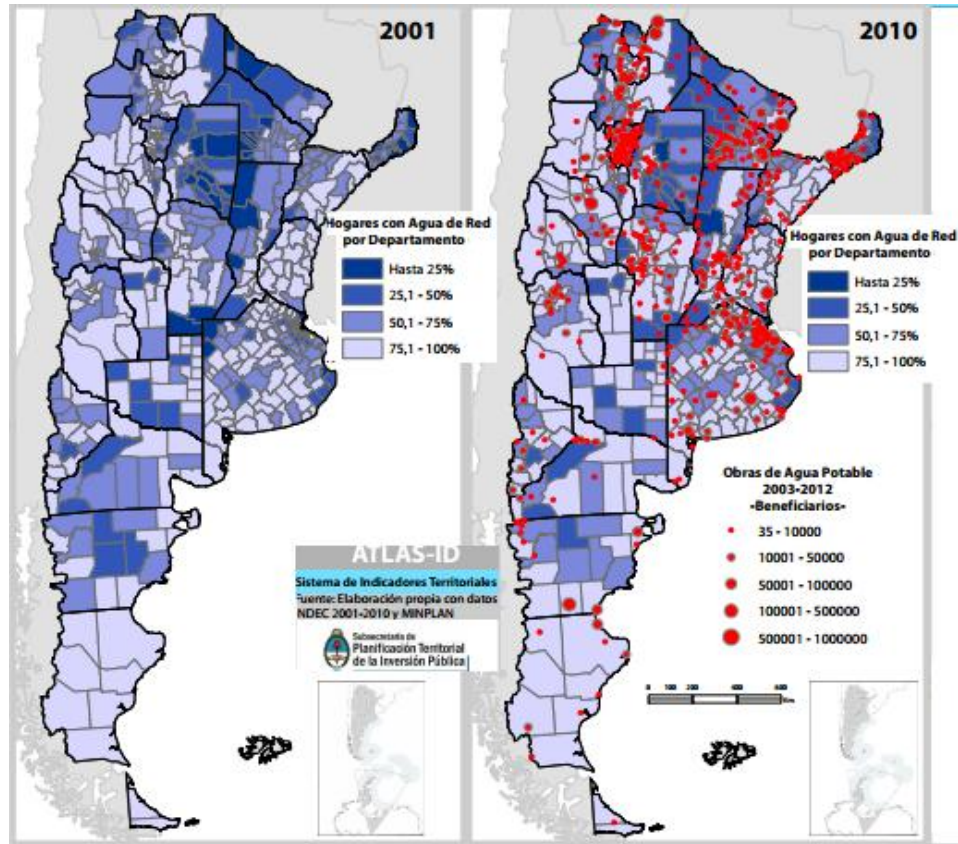
**Figura 2: Situaciones posibles de escenarios**

CUADRO 1: POSIBLES SITUACIONES DE SANEAMIENTO AGUA Y CLOACAS EN CIUDADES ARGENTINAS	
mayor crecimiento urbano con menor provisión equipamientos y servicios	menor crecimiento urbano con mayor provisión equipamientos y servicios
mayor crecimiento urbano con mayor provisión equipamientos y servicios	menor crecimiento urbano con menor provisión equipamientos y servicios

Fuente datos de censos nacionales de INDEC población viviendas hogares años 1991; 2001 y 2010

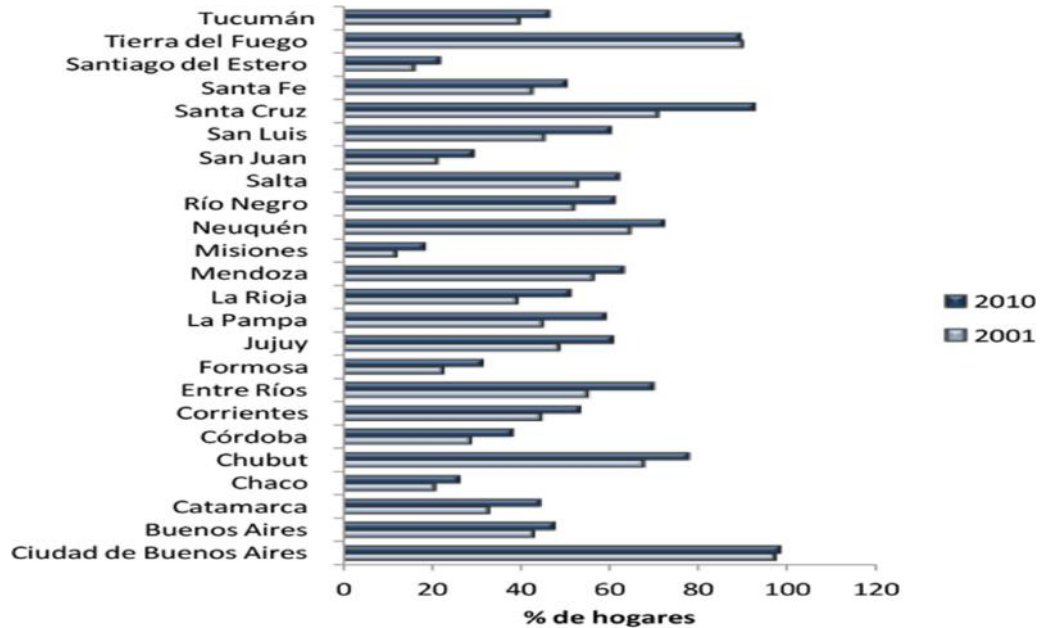
**Figura 3: Conexiones a agua de red por departamentos Argentina; 2010.**

y Planificación de nuevas obras.



Fuente: modificaciones propias en base a mapas Atlas ID

Figura 4: CONEXIONES DE HOGARES A CLOACAS, POR JURISDICCIONES 01-2010



Fuente: Informe INDEC 2012.

### Bibliografía:

- Anvaria, O; Caldron, E; Gorunsky, R; Kaisin, F; y Meca, I. (1996). *Reunión Regional Sobre Calidad Del Agua Potable*. Presentación de la República Argentina. OPS/ CEPIS/REULAB 5.96/18. Lima Perú.
- Auge, M. (2007). *Problemática de acceso al agua potable y al saneamiento en Argentina*, presentado por Miguel Auge ante el Primer Foro Regional del Agua, Córdoba 2007.
- Atlas ID (2015). *ATLAS DE DESARROLLO TERRITORIAL*. Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública en el año 2004, por el Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda. Actualizado al 2015; consultado en 25 de noviembre de 2015, disponible en link <http://atlasid.planificacion.gob.ar/>
- ICSAN 2010-2020 - Busolini, M. (2010). *Cobertura de los Servicios de Agua y Saneamiento a Nivel Nacional*. Informe Estimación de las inversiones necesarias para su expansión. Localidades mayores a 50.000 habitantes. Cámara Argentina de la Construcción. CABA. Diciembre de 2010.51pag.
- INDEC; 2001. *Censo Nacional de Población Hogares y Viviendas*. Bases de Datos disponibles. Consultas 12 de febrero de 2016 al 21 de junio de 2016. [http://www.indec.gov.ar/nivel4\\_default.asp?id\\_tema](http://www.indec.gov.ar/nivel4_default.asp?id_tema)
- INDEC 2010. *Censo Nacional de Población Hogares y Viviendas*. Tablas, Bases de datos hogares urbanos y cuadros. Consultas 12 de febrero de 2016 al 21 de junio de 2016. [http://www.indec.gov.ar/nivel4\\_default.asp?id\\_tema](http://www.indec.gov.ar/nivel4_default.asp?id_tema)
- INDEC 2012. *Mapas Temáticos del Censo 2010*. Informes y mapas disponibles en <http://www.sig.indec.gov.ar/censo2010/> Fecha de publicación 8 de noviembre de 2012.
- OMS ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (2011). *Revisión anual mundial de saneamiento y agua potable de ONU-AGUA*. Focalizando los recursos para mejores resultados (GLAAS 2010). ISBN: 978 92 4 359935 9. Consultado el 12 de marzo de 2015. Disponible [informe completo en](http://www.who.int/water_sanitation_health/publications/9789241599351/es/)