

# Repensar la Ciencia Política y sus marcos referenciales

Lic. Carlos Alberto Reynoso

En la publicación del año 2005 de la Revista Española de Ciencia Política, Giovanni Sartori, realiza un balance que comprende sesenta años de la Ciencia política y afirma que está sufriendo un proceso de americanización. Bajo el título ¿Hacia dónde va la Ciencia Política? Sartori, sostiene que la Ciencia Política "Es un gigante que sigue creciendo y tiene los pies de barro" (2004:354). Frente a tal afirmación, plantea la resistencia a la cuantificación de la disciplina "pensar antes de contar; y, también, usar la lógica al pensar" (2004:354). El politólogo italiano, inicia sus reflexiones realizando una distinción entre lo que los investigadores británicos denominan a partir de la década del 50, Estudios políticos o Estudios sobre el gobierno. Se arrepiente, en dicho contexto histórico, de inscribirse del lado de la cuantificación denominada "ciencia" y sostiene que la denominación mas adecuada para el mismo podría denominarse "estudios políticos". En esta línea de pensamiento, la visión conductista ha permeado los métodos en los desarrollos posteriores a la década del 50 y construye una identidad disciplinaria, las cuales convergen en tres ámbitos de análisis propuesto por el autor.

- Antinstitucional y consecuentemente conductista
- Centrado en el análisis cuantitativo y estadístico.
- Privilegiando la investigación teórica en desmedro de la relación Teoría y práctica.

En este marco, como sostiene Brandao en su análisis sobre los problemas de la teoría política a partir de repensar a América Latina que " Los científicos políticos acostumbran a ser ingenieros institucionales y esa característica, que se expresa en el predominio ya sea de los institucionalismos o de las teorías de la elección racional acabo produciendo una enorme cantidad de estudios sobre gobierno, elites, administración, partidos y elecciones, los cuales ponen entre paréntesis a la sociedad y a la historia, reducen la categoría de "poder" a la noción de influencia y hablan de todo el resto menos del otro lado del, poder, el de la dominación" (2003:380) Se propende, con la intención de renovar la mirada disciplinaria desde una perspectiva que integre hacia otros ámbitos que convergen hacia múltiples saberes de las ciencias sociales, el compromiso disciplinario. Implica repensar las prácticas que permearon la disciplina, como modelo de cuantificación de la vida social y política, rompiendo con

visiones totalizantes y deterministas de la realidad recuperando el análisis sobre procesos políticos. La transformación en América Latina, promueve a nuevas lecturas en la relación Estado- sociedad, adoptando la complementariedad de las Ciencias Sociales en el abordaje de sus múltiples problemáticas. Como sostiene Cansino, la "Ciencia política no podrá corregir el miope positivismo de sus supuestos metodológicos sino incorpora en sus seno la experiencia de la filosofía política" (2008:9). Es en este marco, que siguiendo la clasificación de Martín Barbero, en Cansino (2008) se puede distinguir tres paradigmas en el abordaje disciplinario. Inicialmente, la Multidisciplina, aporta a una disciplina los saberes de otra. En segunda instancia la Interdisciplina "Implica una primera ruptura al trasladar los métodos de una disciplina a otra" (Cansino, 2008: 270) y finalmente en la Transdisciplina se reconoce un descentramiento disciplinar " como interacción de discursos en términos no solo de lenguaje científico, sino también de la interacción de discursos en términos de diversidad de lenguajes y escrituras" (Cansino, 2008: 270). En este contexto se cree, que las afirmaciones de Sartori (2004) si bien denotan cierto pesimismo inicial,

constituye un desafío que debemos asumir colectivamente, a los fines de ahondar esfuerzos para el mejoramiento en la calidad disciplinar. El universo político, es un mundo complejo donde articular la mirada disciplinar no nos debe paralizar las perspectivas y las fuentes del conocimiento político.

## Reflexiones Finales

Re-pensar la Ciencia Política en la esfera pública, conduce a reflexionar y analizar críticamente métodos y metodologías de análisis que proyectan en la praxis social y constituye un desafío que suponga integrar múltiples visiones y proyecciones sobre el objeto de estudio. En este sentido, como sostiene Cansino (2008) la búsqueda de la multidisciplinaria, la interdisciplinaria y la transdisciplinaria supone la incorporación de nuevos saberes en el análisis y propuestas sobre el acontecer del mundo social y político. América Latina, asiste a nuevos procesos en la construcción del poder político, el gobierno y la relación Estado - Sociedad. Frente a tales realidades, las propuestas teóricas-metodológicas precedentemente enunciadas, conforman espacios de interpretación y de nuevos abordajes disciplinarios.

Como sostiene Julio Pinto (2000) "la Ciencia Política ha pasado a ser una comunidad dialógica, que define su discurso como interpretativo y critico a la vez que empírico, al reconocer que ninguna investigación en este campo puede dejar de sustentarse en una antropología histórica, en un modelo de hombre" (2000:112).

## Bibliografía

- Bobbio, Norberto. (1991) Diccionario de Ciencia Política. Edit. Siglo XXI. Bs. As.
- Brandao, Gildo. (2003) Problemas de la Teoría Política a partir de América Latina. En Filosofía Política Contemporánea. Controversias sobre la civilización, imperio y ciudadanía. CLACSO. BsAs.
- Caminal Badía, Miguel. (1996) Manual de Ciencia Política. Edit. Tecnos.
- Cansino, Cesar (2008) La muerte de la Ciencia Política. Edit. Sudamericana. BsAs
- Marsh David, Stoker, Gerry. (1995) Teoría y métodos de la Ciencia Política. Edit. Alianza Universidad.
- Pinto julio (2000). Introducción a la Ciencia Política. Edit. Eudeba. BsAs
- Sartori, Giovanni (2004) ¿Hacia dónde va la Ciencia Política? En Revista Política y Gobierno. Vol. I N° 2.